

II SPOTKANIE RADY PROGRAMOWEJ STRATEGII ROZWOJU POWIATU KARTUSKIEGO 2016 - 2040

22 kwietnia 2016 r.

Protokół ze spotkania

Dnia 22 kwietnia 2016 r. w Kaszubskim Inkubatorze Przedsiębiorczości w Kartuzach odbyło się drugie spotkanie Rady Programowej Strategii Rozwoju Powiatu Kartuskiego 2016-2040 działającej przy Staroście Kartuskim.

Spotkanie rozpoczęło wystąpienie Pani Starosty, witające poszerzone grono uczestników drugiego spotkania oraz wprowadzające w zaplanowany program.

Dalszą część spotkania rady poprowadził koordynator prac nad strategią, Profesor Uniwersytetu Gdańskiego dr hab. Mariusz Czepczyński, który w pierwszej kolejności zaprezentował prognozy demograficzne do roku 2050 wg GUS dla Powiatu Kartuskiego i powiatów sąsiednich oraz przedstawił i omówił model struktury funkcjonalno – przestrzennej Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia – Sopot, wynikający z dokumentu objętego aktualnie procesem konsultacji społecznych – „Projektu planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Pomorskiego 2030”.

Prezentacja zachęciła uczestników spotkania do wypowiedzenia opinii na poruszony temat, co w dalszym etapie wywołało polemikę, która stała się wprowadzeniem do głównego celu spotkania - dyskusji na temat: „Jakim powiatem chcielibyśmy być za 25 lat, a czego powinniśmy unikać”.

W trakcie tej debaty, uczestnicy spotkania wskazali na zagrożenia oraz szanse rysujące się w przyszłości Powiatu Kartuskiego.

„Jakim powiatem chcielibyśmy być za 25 lat, a czego powinniśmy unikać”			
Lp.	SZANSE	Lp.	ZAGROŻENIA
1.	Wzrost liczby ludności - podatki – zwiększenie wpływów (reinvestowanie), - kapitał społeczny – napływ osób z zewnątrz, nowe idee, kultura, - rozwój gospodarczy, - usługi – rozwój;	1.	Nieuregulowany wzrost liczby ludności;
2.	Turystyka: - w tym rowerowa, - czas wolny użytkowników, - rozwój bazy noclegowej;	2.	Brak możliwości zapewnienia bezpieczeństwa: – wzmożony ruch drogowy, – ratownictwo – wysokie nakłady na system;
3.	Aktywizacja obywatelska - przedsiębiorczość - otwartość;	3.	Komunikacja – niedostosowana do potrzeb – drogi – słaba sieć, zły stan – trasy rowerowe;
4.	Asymilacja migrantów: - nowa jakość w społeczeństwie, - nowe kultury;	4.	Braki w infrastrukturze: - drogi, - gaz, - śmieci, - uzbrojenie, - kanalizacja, - opieka zdrowotna;

5.	Wielokulturowość;	5.	Szkoły, przedszkola, żłobki - (niewystarczająca baza);
6.	Tożsamość kaszubska: - wyjątkowy atut;	6.	Niskie bezrobocie – 5%, zagrożenie rozwoju gospodarki w kontekście braku wykwalifikowanych kadr i pracowników zasilających gospodarkę regionu – napływ imigrantów ekonomicznych ze wschodu;
7.	Środowisko: - walory, - lasy, - rzeźba terenu, - woda, - powietrze;	7.	Napływ migrantów (z zagranicy), Brak asymilacji – jako podstawowy problem;
8.	Dobra opieka zdrowotna;	8.	Wewnętrzne zanikanie kultury kaszubskiej: - kaszubska kultura związana z izolowanym wiejskim życiem;
9.	Dobra opieka socjalna:	9.	Brak regulacji przestrzennych: - nieuregulowana suburbanizacja;
10.	Usługi dla mieszkańców: - dobra edukacja, - uczenie się permanentne;	10.	Degradacja środowiska: - brak dostępu do walorów przyrody;
11.	Innowacyjność / kreatywność;	11.	Starzenie społeczeństwa: - opieka socjalna i społeczna;
12.	Uprzemysłowienie;	12.	Niedostosowanie edukacji: - niska jakość;
13.	Wykorzystanie szans: - bliskość Metropolii, - wykorzystanie korzyści płynących z bliskości;	13.	Paternalizm Metropolii : - odsysanie mieszkańców wykształconych, kreatywnych, - wysysanie funkcji z lokalnych centrów, - wszystko poza rdzeniem staje się sypialnią metropolii;
14.	Dobrze rozwinięty system ratownictwa;	14.	Marginalizowanie oferty kulturalnej;
15.	Trasy rowerowe, ścieżki;		

protokołował: **INSPEKTOR**
Iwona Formela
Iwona Formela

zatwierdził: **Dyrektor Wydziału Strategii
i Rozwoju Powiatu**
Mateusz Szulc
Mateusz Szulc